

条例の論点に対する協議結果（まとめ）

1. 各主体の責務の順番（最初に記す主体）は？
A：市民を最初
B：市を最初
2. 市民ネットの条例上の位置づけ（他団体との関係）は？
A：登録制...他団体と平等
B：市民ネット（NPO法人）を唯一のパートナーシップ組織と位置づけ
B-1：パートナーシップ協定方式...他団体と平等（一定の要件を設ける）

Aグループ

1. 市民を先にもってこることが重要だと考えた。
2. まとまりにくかったが、ある程度線引きが必要なのでB-1がよい。



Bグループ

1. 市民が先。
2. 他団体と市民ネットとのバランスの議論ではなく、
 - ・ B案には中間支援組織が含まれているし、パートナーシップ協定を結んだ組織に中間支援組織の要素を加えなくてよいか？
 - ・ 中間支援組織を担えない団体でもパートナーシップ協定を結べるということに疑問があるので、中間支援組織を協定締結の要件に加える必要があるのでは？を考えてほしい。



Cグループ

1. 市民を先に。市を最初にという意見は一切なかった。
2. Aは議論せず、BかB - 1に絞って検討した。たくさんの団体が入った時に、どの団体がとりまとめをするのか？それは市民ネットがすることなのか？というような議論をした。結論は出なかったが、より門戸を広げた形であるB - 1がよいのでは。

Dグループ

1. 順番はいつでも、書いてあればよい。
2. 最終的にはつかず離れずのいい関係であるためにはB - 1がよいのではないか。

Eグループ

1. あらかた市民だったが、市を最初にした方が市民の理解が得やすいとの意見もあった。
2. 公平性の観点からB - 1がよいのではとなった。



Fグループ

1. 市の条例だし、余計な説明をしなくてよいので市を先に。
2. B - 1がよい。B案は他にも団体があるので排除するのはよくない。A案は抽象的すぎて決まりも作れない。B - 1案は、2の部分でパートナーシップ協定を結ぶ組織はどこになるのか？市民ネットだけでなく、連合体となるのか？協定の要件が問題だよね。そこをうまく運営するようなしくみが必要。

